

# Mer SLU-pengar på skogsutbildning

Publicerad 21 november 2012 kl 00.28



**En förvånande liten andel av det belopp som årligen går till Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) fördelas till fakulteten för skogsvetenskap. Ändå ligger det i skogsnationens intresse att fördela en betydligt högre andel av SLU:s statsanslag till fakulteten för skogsvetenskap, särskilt till utbildningen av jägmästare och skogsmästare. Minska därför administrationen och öka resurstilldelningen till skogsfakulteten och skogsutbildningen kraftfullt!**

**Det skriver Peter Lohmander, professor i skoglig företagsekonomi med inriktning mot ekonomisk optimering vid fakulteten för Skogsvetenskap, SLU i Umeå.**

Svenska staten ger årligen betydande belopp till SLU, Sveriges lantbruksuniversitet. Emellertid är det en förvånande liten andel av detta som fördelas till fakulteten för skogsvetenskap. Fakulteten för

skogsvetenskap ansvarar för Svensk skogsforskning samt utbildning av Sveriges alla jägmästare och skogsmästare. Statsanslaget till SLU år 2013 är 1 638 miljoner kronor.

Endast 14,6 procent av detta (239 miljoner kronor) fördelas till fakulteten för skogsvetenskap. Den försvinnande lilla andelen 3,37 procent av statsanslaget (drygt 55 miljoner kronor) till SLU fördelas till skogsfakultetens utbildning på grundläggande och avancerad nivå, vilket innefattar utbildningen av Sveriges alla jägmästare och skogsmästare.

Man undrar nu vad som prioriteras inom SLU. Var lägger SLU pengarna?

År 2011 utgjorde professorer, lektorer, adjunkter och forskarassistenter tillsammans 18,5 procent av årsarbetskraften (540 personer). Samma år utgjorde administratörerna 18,8 procent av årsarbetskraften (549 personer). Detta måste betraktas som ytterst underligt. Behövs det verkligen mer än en administratör per universitetslärare?

”Verksamhetsplan och preliminär anslagsfördelning för 2013”, meddelar följande:

- Omfattande nybyggnationer leder till ökade lokalkostnader samtidigt som det balanserade kapitalet inte längre är av den omfattningen att det bör minskas ytterligare. Dessutom drabbades universitetet av besparingar på statsanslaget inför 2012 inom såväl utbildning på grund- och avancerad nivå som fortlöpande miljöanalys.

- Flerårsprognosen visar att SLU behöver minska personalvolymen med mellan 150 och 300 årsarbetare till och med 2016.

I samma dokument läser man följande:

”Fördelningsprinciper och storlek av komponenterna struktur och samhällssamverkan har diskuterats i ledningsrådet inför anslagsfördelningarna sedan 2007. Ledningsrådet har dock inte kunnat enas om några principer för fördelningen av dessa delar ... Anslag som tilldelas komponenten struktur och samhällssamverkan 2013 uppgår till

562,2 mnkr.”

Med andra ord fördelas drygt 562 miljoner kronor till olika saker inom SLU utan att det finns några principer. Inte ens SLU:s ledningsråd är överens om principerna trots diskussioner under fem år!

Om det nu är så att SLU:s styrelse anser att man måste minska personalstyrkan med 150 till 300 personer så förefaller det uppenbart att man i första hand måste minska administrationen.

Ingenting pekar dock på att SLU går i den riktningen!

Hur ligger det till med lokalerna?

Hela skogsfakultetens lokalkostnader år 2013 anges till 50 miljoner kronor. År 2017 ska denna kostnad bli 51 miljoner kronor. Universitetsadministrationens lokalkostnad år 2013 ska vara 25 miljoner kronor och redan 2017 ska den ha ökat till 54 miljoner kronor, således klart mer än skogsfakultetens lokalkostnad!

Här ser vi tydligt att SLU inte satsar på en minskning av administrationens kostnader. Man planerar uppenbarligen att mer än fördubbla administrationens lokalkostnader på fyra år!

SLU genomför och har genomfört flera stora nybyggnationer i regi av Akademiska Hus till en byggkostnad av cirka 3,5 miljarder kronor. SLU har också genomfört nybyggnationer i egen regi. Man

undrar nu som svensk medborgare om lokalkostnadsexplosionen är rationellt motiverad och genomförd. Den internationella revisionsbyrån KPMG har utrett detta och har publicerat en rapport av denna granskning (”Sveriges lantbruksuniversitet, Beslutsprocessen inom lokalområdet”, 2012-09-17). Några axplock ur den förödande kritiken från KPMG är följande:

”Sammanfattningsvis är våra bedömningar att:

- SLU vid drivande av lokalprojekten saknat tydlighet i styrning.
- Rollerna i projektorganisationen inte varit tydliga och därmed inte heller ansvar och befogenheter.
- En lokalförsörjningsplan hade underlättat för SLU:s styrelse vid beslut om prioritering i kostnad och tid mellan olika projekt.”

Det ligger inte i nationens intresse att låta administrationen inom SLU växa på det ologiska och ohämmade sätt som vi nu ser. Det är inte bara det att en ökande administration medför ökade direkta personal- och lokalkostnader inom administrationen. Ökande andel administration leder också till fler beslutsnivåer, fler fördröjningar, minskande överblick och minskande effektivitet i kärnverksamheten.

Förtroendet för logik i prioriteringar och ledning är avgörande för verksamheten. En rejäl uppstramning av logiken i planeringsprocesserna i SLU:s styrelse är absolut nödvändig.

Det ligger i nationens intresse att fördela en betydligt högre andel av SLU:s statsanslag till fakulteten för skogsvetenskap, särskilt till utbildningen av jägmästare och skogsmästare.

Större delen av Sveriges yta är täckt av skog och skogssektorn är av stor ekonomisk betydelse för Sverige. Minska därför administrationen och öka resurstilldelningen till skogsfakulteten, särskilt skogsutbildningen, kraftfullt!

**Peter Lohmander**

---

**Västerbottens Kuriren**

[redaktion@vk.se](mailto:redaktion@vk.se)

090-17 60 10

Ursprunglig webbadress: <http://www.vk.se/746411/mer-slu-pengar-pa-skogsutbildning>